

## INDICATEURS DE GESTION 2006

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

Code géographique : 58037

Code :  
01

Nom officiel : Saint-Bruno-de-Montarville

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>MOT DE LA MUNICIPALITÉ</b>	3
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006</b>	4
<b>INDICATEURS DE GESTION 2006</b>	
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>	
Voirie municipale	
État des infrastructures de rue	5
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	6
Coût par kilomètre de voie	7
Enlèvement de la neige	
Coût par kilomètre de voie	8
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	9
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition	10
Bris par kilomètre de conduite	11
Coût de distribution par kilomètre de conduite	12
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	13
Coût de distribution par mètre cube d'eau	14
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	15
Coût du réseau par kilomètre de conduite	16
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>	
Pourcentage de taxation	17
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	18
Pourcentage du service de la dette	19
Pourcentage du loyer annuel de la dette	20
Pourcentage d'endettement	21
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	22
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	23
<b>CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL</b>	24

**MOT DE LA MUNICIPALITÉ**

Nous devons prendre en considération que nous sommes au début de l'utilisation de ce nouvel outil. Cela nous amène à mieux analyser nos activités et à revoir, dans certains cas, la répartition de nos dépenses afin d'avoir un portrait plus réaliste possible pour les années subséquentes.

Le Conseil travail en étroite collaboration avec l'équipe des employés municipaux afin d'offrir des services de qualité à des coûts acceptables, et ce, dans le respect de la capacité de payer de nos citoyens.

Les constats issus de l'analyse de ces indices seront pris en compte lors du prochain exercice budgétaire afin de poursuivre le travail visant à toujours bien servir la population de la municipalité de Saint-Bruno-de-Montarville.

Ce nouvel outil de gestion nous amène à parfaire le traitement de nos activités, afin de mieux connaître nos coûts et ainsi nous permettre de faire des choix éclairés pour les années à venir.

NOM DU SIGNATAIRE Hélène HamelinTITRE DU SIGNATAIRE Directrice généraleLIEU Saint-Bruno-de-MontarvilleDATE 2010-10-06SIGNATURE 

## SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006

		2006	2005	2004
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>				
<b>Voirie municipale</b>				
État des infrastructures de rue	1	50 065 \$	\$	\$
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	2	15,96 %	%	%
Coût par kilomètre de voie	3	7 989 \$	\$	\$
<b>Enlèvement de la neige</b>				
Coût par kilomètre de voie	4	399 \$	\$	\$
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	5	3,38 \$	\$	\$
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>				
<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>				
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition				
Nombre d'avis d'ébullition :				
- pour l'ensemble du territoire desservi	6	0		
- pour une partie du territoire desservi	7	0		
Bris par kilomètre de conduite	8	0,3114		
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9	6 350 \$	\$	\$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	10	S.O.	\$	\$
Coût de distribution par mètre cube d'eau	11	0,19 \$	\$	\$
<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	12	S.O.	\$	\$
Coût du réseau par kilomètre de conduite	13	4 884 \$	\$	\$
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>				
Pourcentage de taxation	14	71,73 %	%	%
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	15	0,72 \$	\$	\$
Pourcentage du service de la dette	16	21,04 %	%	%
Pourcentage du loyer annuel de la dette	17	4,21 %	%	%
Pourcentage d'endettement	18	42,30 %	%	%
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	19	0,63 \$	\$	\$
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	20	1,61 \$	\$	\$

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Voirie municipale</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport à la valeur amortie des infrastructures de rue</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Valeur nette des infrastructures de rue}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 2 784 966	4	7
Valeur nette des infrastructures de rue	2 17 452 505	5	8
<b>% du coût de fonctionnement de la voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue</b>	3 15,96	6	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Voirie municipale</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût par kilomètre de voie</b>
<b>Définition</b>	<b>Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à la municipalité</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Nombre de km de voie}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 2 784 966	4	7
Nombre de km de voie	2 348,60	5	8
Coût de la voirie municipale pour un km de voie	3 7 989	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	Enlèvement de la neige
<b>Dimension - critère</b>	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
<b>Nom de l'indicateur</b>	Coût par kilomètre de voie
<b>Définition</b>	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
<b>Formule</b>	$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}}$
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 185.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 139 242	4	7
Nombre de km de voie déneigés	2 348,60	5	8
Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie déneigé	3 399	6	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** **TRANSPORT ROUTIER**

**Activité** **Enlèvement de la neige**

**Dimension - critère** **Efficience économique - économie des ressources et productivité**

**Nom de l'indicateur** **Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations**

**Définition** **Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations**

**Formule**  

$$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés}}{\text{Nombre de cm de précipitations}}$$

**Numérateur**  
 - Source de la donnée **Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2006 page S34, ligne 185.**  
**Nombre de km de voie déneigés : À l'interne.**

- Définition **Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.**  
**Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.**

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée **Selon Environnement Canada, le ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près.**

- Définition **Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude.**

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés	1 399	4	7
Nombre de cm de précipitations	2 118	5	8
Coût du déneigement par km de voie déneigé pour un cm de précipitations	3 3,38	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**



**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Vitalité - qualité du service</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition</b>
<b>Définition</b>	<b>Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées</b>
<b>Formule</b>	<b>Nombre d'avis d'ébullition :</b> - pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau - pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	<p>Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.</p> <p>Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.</p> <p>Note : Pour chaque fois que les tests ont révélé que les normes n'étaient pas respectées, veuillez indiquer dans la section « Commentaires » la durée de l'avis et le nombre de personnes affectées.</p>

	2006	2005	2004
Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi	1 0	3	5
Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi	2 0	4	6

**Facteurs d'influence**

7- Aucun facteur

8-

9-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Vitalité - qualité du service**

**Nom de l'indicateur** **Bris par kilomètre de conduite**

**Définition** **Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau**

**Formule**  **$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée À l'interne.  
 - Définition Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, incluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc appartenant à la municipalité, pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée À l'interne.  
 - Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006		2005		2004	
Nombre de bris d'aqueduc	1	52	4		7	
Nombre de km de conduite d'eau	2	167,00	5		8	
<b>Nombre de bris d'aqueduc pour un km de conduite d'eau</b>	3	0,3114	6		9	

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU

**Activité** Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution

**Dimension - critère** Efficience économique - économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût de distribution par kilomètre de conduite

**Définition** Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à la municipalité

**Formule** 
$$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$$

**Numérateur**

- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**

- Source de la donnée À l'interne.
- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 1 060 494	4	7
Nombre de km de conduite d'eau	2 167,00	5	8
<b>Coût de distribution de l'eau potable pour un km de conduite d'eau</b>	3 6 350	6	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU

**Activité** Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution

**Dimension - critère** Efficience économique - économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau

**Définition** Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner

**Formule**  

$$\frac{\text{Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus}}{\text{Nombre total de m}^3 \text{ d'eau traitée}}$$

**Numérateur**

- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S34, ligne 190 plus page S34, ligne 140 (services rendus en traitement de l'eau potable).
- Définition Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**

- Source de la donnée À l'interne.
- Définition Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus	1 S.O. 4		7
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	2 S.O. 5		8
Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m <sup>3</sup> d'eau traitée	3 S.O. 6		9

**Facteurs d'influence**

10- Modalité des ententes intermunicipales

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU

**Activité** Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution

**Dimension - critère** Efficience économique - économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût de distribution par mètre cube d'eau

**Définition** Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable

**Formule** 
$$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}$$

**Numérateur**

- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**

- Source de la donnée À l'interne.
- Définition Nombre de mètres cubes d'eau distribués dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 1 060 494	4	7
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	2 5 443 908	5	8
Coût de distribution de l'eau potable pour un m <sup>3</sup> d'eau	3 0,19	6	9

**Facteurs d'influence**

- 10- Modalité des ententes intermunicipales
- 11-
- 12-

**Commentaires**

Le volume d'eau en mètre/cube exclut les 6,572 mètre/cube distribué à la ville de Carignan (secteur sud 116)

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension: - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Définition</b>	<b>Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 192 plus page S34, ligne 142 (services rendus en traitement des eaux usées).
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition'	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus	1 S.O.	4	7
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 S.O.	5	8
Coût de revient d'un m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station	3 S.O.	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU

**Activité** Traitement des eaux usées et réseaux d'égout

**Dimension - critère** Efficience économique - économie des ressources et productivité

**Nom de l'indicateur** Coût du réseau par kilomètre de conduite

**Définition** Coût de l'activité du réseau d'égout par kilomètre de conduite d'égout

**Formule** 
$$\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$$

**Numérateur**  
- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S34, ligne 193.

- Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 295 854		
Nombre de km de conduite d'égout	265,30		
Coût de fonctionnement du réseau pour un km de conduite d'égout	4 884		

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Fiscalité municipale</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage de taxation</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Revenus de taxes}}{\text{Total des revenus}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 1.
- Définition	Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6.
- Définition	Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité.

	2006	2005	2004
Revenus de taxes	1 20 630 296	4	7
Total des revenus (excluant les revenus d'électricité)	2 28 761 502	5	8
% des revenus de la municipalité provenant des taxes	3 71,73	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**



**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Activité** **SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

**Critère** **Niveau des dépenses**

**Nom de l'indicateur** **Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation**

**Définition** **Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée**

**Formule**  **$\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$**

**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S11, ligne 73.  
 - Définition Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :  
[www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm)  
 - Définition Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût des services municipaux	1 18 492 080	4	7
Richesse foncière uniformisée	2 2 583 939 401	5	8
<b>Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation</b>	3 0,72	6	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du service de la dette</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme</b>
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Frais de financement + remboursement de la dette à long terme}}{\text{Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 18 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Total des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme diminué du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 19 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Somme des dépenses de fonctionnement et du remboursement de la dette à long terme diminuée du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme	1 4 704 747	4	7
Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme	2 22 361 751	5	8
% du service de la dette	3 21,04	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du loyer annuel de la dette</b>
<b>Définition</b>	<b>Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne</b>
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 18.
- Définition	Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).
- Définition	Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement	1 1 584 724	4	7
Dette totale moyenne	2 37 621 065	5	8
% des frais de financement par rapport à la dette moyenne	3 4,21	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Activité** SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE

**Critère** Endettement et solvabilité

**Nom de l'indicateur** Pourcentage d'endettement

**Définition** Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente

**Formule** 
$$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur nette des immobilisations et valeur des propriétés destinées à la revente}} \times 100$$

**Numérateur**

- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S21, ligne 54.
- Définition Endettement net à long terme à la fin de l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**

- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S8, ligne 9 plus ligne 12.
- Définition Valeur nette des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net à long terme	1 30 520 852	4	7
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2 72 150 441	5	8
<b>% de l'endettement net LT par rapport à la valeur nette des immobilisations et à la valeur des propriétés destinées à la revente</b>	3 42,30	6	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2006**

**Activité** SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE

**Critère** Endettement et solvabilité

**Nom de l'indicateur** Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation

**Définition** Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée

**Formule** 
$$\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$

**Numérateur**  
- Source de la donnée Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21.

- Définition Endettement net de l'ensemble des contribuables à la fin de l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
- Source de la donnée Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :

[www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm)

- Définition Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net de l'ensemble des contribuables	1 16 229 823	4	7
Richesse foncière uniformisée	2 2 583 939 401	5	8
Endettement net de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	3 0,63	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION 2006

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Richesse collective par 100 \$ d'évaluation</b>
<b>Définition</b>	<b>Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée</b>
<b>Formule</b>	$\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S8, ligne 28.
- Définition	Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs si inscrit à l'avoir des contribuables).
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : <a href="http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm">www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm</a> .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Avoir des contribuables	1 41 498 319	4	7
Richesse foncière uniformisée	2 2 583 939 401	5	8
<b>Avoir des contribuables par 100 \$ d'évaluation</b>	3 1,61	6	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER  
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES  
INDICATEURS DE GESTION**

Je soussigné, Roger Bédard CGA, OMA, atteste que les indicateurs de

gestion de Saint-Bruno-de-Montarville pour l'exercice terminé le 31 décembre 2006,  
(Nom de l'organisme)

ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales et des Régions et l'Arrêté du  
ministre en date du 21 mai 2004.

Signature

Roger Bédard CGA, OMA

Date

19/10/2010

Titre

Directeur des finances et Trésorier

Téléphone

450-645-2911

(Ind. rég.) (Numéro)

Télécopieur

450-441-8428

(Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification avant dépôt : 2010-10-07 15:25:00

Dernière modification : 2010-10-07 15:25:00

Réservé au ministère

28 761 502

2 583 939 401

41 498 319